

Beleidslijn artikel 13b van de Opiumwet

Bestuurlijke samenvatting

Steeds vaker worden hennepkwekerijen in Hardinxveld-Giessendam ontmanteld en (grote) hoeveelheden harddrugs in woningen aangetroffen. Daarmee wordt ook vaker een beroep gedaan op de inzet van bestuursrechtelijke middelen om een einde te maken aan de productie en handel in (soft)drugs. Dit maakt het opstellen van handhavingsbeleid noodzakelijk. Met dit beleid maak ik duidelijk hoe ik mijn bevoegdheden in kan zetten, zodat dit voor een ieder kenbaar en eenduidig is.

Het instrument

De handhaving van de Opiumwet vraagt om een gecoördineerde inzet van de gemeente, het Openbaar Ministerie, de politie en andere (veiligheids) partners. De gemeente, in het bijzonder ik als burgemeester, moet daarbij over een adequaat en sluitend wettelijk instrumentarium beschikken om preventief en repressief op te kunnen treden. Daarom is artikel 13b van de Opiumwet ingevoerd. Dit artikel is beter bekend onder de naam Wet Damocles. Het artikel heeft tot doel de handel in drugs te bestrijden en beoogt mij een direct instrument in handen te geven om, in de vorm van het opleggen van een last bestuursdwang, dit te doen. Hierbij hoeven geen strafrechtelijke bewijsregels in acht te worden genomen. Ook is het voor het bestuurlijk optreden niet van belang wie de overtreding heeft begaan. De constatering dat sprake is van een handelshoeveelheid drugs of cannabisplanten is voldoende om over te gaan tot handhavend optreden. Hierbij geldt een omgekeerde bewijslast.

Doelen van een maatregel

Met het opleggen van maatregelen beoog ik de drugshandel te beëindigen, de openbare orde te herstellen, verdere aantasting van het woon- en leefklimaat en hernieuwd gebruik van een drugspand te voorkomen en de gemeente Hardinxveld-Giessendam als vestigingsplaats voor drugshandel en productie onaantrekkelijk te maken.

- Om te bepalen of sprake is van een handelshoeveelheid drugs en / of bedrijfsmatige teelt van cannabisplanten, sluit ik aan bij de laatste versie van de "Aanwijzing Opiumwet" van het Openbaar Ministerie.
- Als ernstig geval waarbij een sluiting gerechtvaardigd is, is in elk geval maar niet uitsluitend te beschouwen: de verkoop, aflevering of verstrekking, dan wel het daartoe aanwezig zijn van handelshoeveelheden softdrugs van meer dan 30 gram, waaronder ook de op verkoop en / of handel gerichte bedrijfsmatige teelt in woningen, lokalen en / of bijbehorende erven wordt begrepen.
- Als zeer ernstig geval wordt beschouwd:
 1. het betreffende pand wordt gebruikt ten behoeve van de verkoop, aflevering, productie of verstrekking van harddrugs. Hiervan wordt in beginsel uitgegaan indien meer dan een gebruikershoeveelheid, zijnde 0,5 gram, wordt aangetroffen;
 2. er is sprake van recidive;
 3. de eigenaar van het pand is betrokken bij de productie dan wel verkoop, verstrekking of levering;
 4. het betreft een voor het publiek toegankelijk lokaal;
 5. er zijn aanwijzingen dat drugs zijn verkocht dan wel verstrekt aan eindgebruikers;
 6. er zijn aanwijzingen dat sprake is van georganiseerde criminaliteit.
- De sluiting van een pand heeft geen verdergaande strekking dan het beëindigen en verder voorkomen van de overtreding van artikel 2, aanhef en onder B. en C., van de Opiumwet en is niet gericht op toevoeging van verdergaand leed of nadeel. Het is derhalve geen bestraffende sanctie. Dit heeft in algemene zin tot gevolg dat artikel 6, tweede lid, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna EVRM) niet van toepassing is. In de regel is artikel 6, tweede lid, van het EVRM van toepassing, indien sprake is van een "criminal charge". Hetgeen in ieder geval voor bestraffende sancties geldt.
- Ik krijg informatie om bestuursrechtelijk te handhaven van de politie. Deze informatie wordt aan mij verstrekt in het kader van mijn taak tot handhaving van de openbare orde en veiligheid.
- Om de beschreven doelen te bereiken, worden in principe alle panden gesloten die gebruikt worden voor de productie, verkoop, levering of verstrekking van drugs.
- Uitzondering wordt gemaakt voor hoeveelheden softdrugs, waarbij wel sprake is van een handelshoeveelheid, maar de zogenaamde overdraagbaarheid gering is (hoeveelheden tussen 5

- en 30 gram waarvan wordt aangenomen dat die niet gebruikt worden om te verkopen of anderszins te verstrekken).
- Het sluiten van een woning na het aantreffen van een handelshoeveelheid drugs, is zeer ingrijpend voor eventuele bewoners. Voor bewoners van panden die worden gesloten, wordt vanuit de gemeente op voorhand geen vervangende woonruimte gezocht. Men heeft een bepaald risico genomen door zich in te laten met de productie en / of handel in drugs. De gevolgen van die keuze zijn voor rekening van de bewoners.

Extra mogelijkheid verhuurders

Een sluiting op grond van artikel 13b van de Opiumwet geeft een verhuurder de mogelijkheid de huurovereenkomst te ontbinden, zonder dat daar een gerechtelijke procedure voor nodig is. Zie hiervoor artikel 7:231, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek. Hierbij is het wel van belang dat naast een overtreding van de Opiumwet ook sprake is van een openbare ordeverstoring.

Een belanghebbende heeft ook de mogelijkheid om tussentijds een schriftelijk verzoek bij mij in te dienen om de sluiting op te heffen. Bij mijn beslissing op zo een verzoek neem ik onder meer in overweging of / en dat de doelen van de sluiting zijn gerealiseerd.

Duur van de maatregel

De duur van de sluiting bepaal ik aan de hand van de omstandigheden van het geval. Een aantal zaken wordt daarin meegewogen, zoals de hoeveelheid drugs, aard van de drugs, georganiseerdheid van de criminaliteit etc. Een maatregelentabel inclusief de sluitingsduur is opgenomen in § 2.1.

Afwijkingsbevoegdheid

In de gevallen, waarbij de uitkomst in strijd is met het doel van deze beleidslijn en dermate onevenredig is, heb ik de mogelijkheid om af te wijken van deze beleidslijn en naar eigen inzicht te besluiten geen of een andere maatregel op te leggen. De zogeheten hardheidsclausule.

Andere wettelijke bepalingen

Deze beleidslijn laat onverlet dat andere wettelijke bepalingen, zoals artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 17 van de Woningwet, in plaats van artikel 13b van de Opiumwet, kunnen worden toegepast.

Wet Victor

De Wet Victor houdt onder meer een toevoeging van artikel 7:231, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek en artikel eerste lid, aanhef en onder b., van de Woningwet in. Nadat ik een pand heb gesloten op grond van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet, heeft een verhuurder de mogelijkheid om de huurovereenkomst voor het betreffende pand buitengerechtelijk te ontbinden. Artikel 13, eerste lid, aanhef en onder b., van de Woningwet geeft het college de bevoegdheid, nadat artikel 13b van de Opiumwet is toegepast, de eigenaar / verhuurder te verplichten het pand aan een ander in gebruik te geven en / of het beheer over te dragen. Het college kan voor beide gevallen personen respectievelijk instanties aanwijzen. In voorkomende gevallen dat de eigenaar / verhuurder niet van de mogelijkheid gebruik maakt om de huur, al dan niet buitengerechtelijk, te beëindigen, kan het college worden verzocht gebruik te maken van zijn bevoegdheid zoals die is neergelegd in artikel 13, tweede lid, aanhef en onder b., van de Woningwet (andere gebruiker).

Leeswijzer

Deze beleidslijn is ingedeeld in drie hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk sta ik stil bij de aantasting van de openbare orde en veiligheid, en rechtsorde in het geval van overtreding van de Opiumwet. Vervolgens zet ik, op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling), uiteen wat de bevoegdheid van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet inhoudt. Tot slot bespreek ik de doelen van een op te leggen maatregel en de algemene uitgangspunten van dit beleid.

In hoofdstuk twee zoom ik in op de bestuurlijke maatregelen en de bijzondere uitgangspunten daarbij. De maatregelentabel is te vinden § 2.1. Ook wordt het verzoek tot opheffen van de sluiting behandeld.

In hoofdstuk drie komen overige zaken aan bod, zoals andere wettelijke bepalingen, het objectgerichte karakter van de maatregel en de strafrechtelijke aanpak naast de bestuursrechtelijke maatregel. Ook sta ik stil bij de gevaren van eigenhandig optreden door burgers. Tot slot bespreek ik kort een aantal strafbaarstellingen en zoom ik in op de inwerkingtreding, citeertitel en ondertekening van deze beleidslijn.

In bijlage I is de procedure, oftewel werkwijze, opgenomen met betrekking tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel op grond van artikel 13b van de Opiumwet. In bijlage II, tenslotte, vindt u een tabel over de mate van professionaliteit van hennepkwekerijen in Hardinxveld-Giessendam.

1. Algemeen

§1.1. Aantasting van de openbare orde en veiligheid en rechtsorde

Gebleken is dat de productie van drugs en de handel erin vaak gepaard gaat met andere vormen van criminaliteit. De aanwezigheid ervan heeft een aanzuigende werking op het ontstaan van soortgelijke illegale handel in de omgeving, versterkt het onveiligheidsgevoel in de omgeving en brengt (grote) maatschappelijke onrust met zich mee. De openbare orde en veiligheid, en de rechtsorde worden er ernstig door geschaad. Dit effect wordt groter geacht, indien sprake is van een voor het publiek toegankelijk lokaal, zoals een winkel of een café. Inwoners uit de buurt doen daar bijvoorbeeld hun boodschappen of gaan daar uit, waardoor zij zich betrokken voelen. Hetzelfde geldt voor de collega-ondernemers van de betreffende winkel of horecazaak.

§1.1.1. De context van hennepkweek in algemene zin¹

Te vaak nog is in de beeldvorming van veel Nederlanders de teelt van hennep en de daarbij behorende handel de normaalste zaak van de wereld. Het wordt gezien als een logisch gevolg van vraag en aanbod en niet altijd gezien als een illegale activiteit. Hennep teelt is in de loop der jaren echter sterk geprofessionaliseerd en nagenoeg geheel onder regie van de georganiseerde misdaad gekomen. Criminele organisaties beheren de totale keten, van levering van planten en grondstoffen, bemiddeling naar bouwers tot de inname van het kweekproduct. De totale kweek in Nederland staat al lang niet meer in het teken van de lokale consumptie. In het verleden is door de voormalige Minister van Veiligheid en Justitie gesteld dat er naar schatting ruim 80% van de hennep wordt geëxporteerd². De nationale teelt en handel hebben exorbitante vormen aangenomen, zijn in toenemende mate gewelddadig en genereren zeer grote criminele winsten.

De Nederlandse cannabisproductie en -handel genereert een illegale geldstroom van ten minste een miljard euro en een winst van honderden miljoenen euro's. De winst wordt voor een deel gependend en geïnvesteerd in de Nederlandse samenleving. Bedrijfslocaties hebben in het proces vaak een spilfunctie als het gaat om het kweken, verwerken en vervoeren van hennep. Door de toegenomen winsten in het circuit en daarmee toegenomen belangen doen zich risico's voor. In de eerste plaats risico's voor de openbare orde en veiligheid, omdat conflicten (geweld, bedreiging) tussen rivaliserende handelaren en aanbieders zich manifesteren in de openbare ruimte. Maar ook de woon-, leef- en werkomgeving wordt aangetast door brandgevaar, overlast en verloedering. Dit vergroot het gevoel onveiligheid. Bovendien wordt de rechtsorde aangetast, omdat de grote winsten worden witgewassen in de bovenwereld en de persoonlijke veiligheid van (bewuste en onbewuste) faciliteerders in gevaar is. De faciliteerders (zowel bewust als onbewust) hebben niet altijd voor ogen waar zij onderdeel van uitmaken en wat de risico's daarvan zijn.

Veel crimineel geld wordt, zoals gezegd, uiteindelijk witgewassen in de zogenoemde bovenwereld. Dat kan alleen maar als personen uit de bovenwereld (willens en wetens) hieraan een bijdrage leveren. Het betekent ook dat misdaad loont. Ernstiger nog, mensen kunnen het vertrouwen in financiële instellingen verliezen. De integriteit van het financieel economisch systeem wordt ondermijnd. Het gaat niet alleen om de 'grote jongens'. Het gaat ook om de beleving van 'de gewone man' die met zijn gewone baan moet toezien hoe dat 'kleine patsertje' in zijn buurt zonder zichtbaar te werken wel in een dure auto kan rijden. Tot slot zorgt de illegale, op verkoop dan wel handel gerichte, bedrijfsmatige teelt van cannabis voor overlast, zoals geluids-, stank- en wateroverlast, het dumpen van afval, verloedering en gevaarstelling in woonwijken. Het gaat veelal gepaard met uitkeringsfraude, belastingontduiking en energiediefstal. Overbelasting van het energienetwerk en illegale elektriciteitsaansluitingen verhogen de risico's op brand. Verder blijken panden waarin hennep wordt gekweekt, vaak niet te voldoen aan de bouwregelgeving, wat ook weer gevaar op kan leveren.

[1] Voor deze paragraaf is gebruik gemaakt van de volgende documenten: "Soft Drugs – Hard Crime, naar een integrale aanpak van georganiseerde hennep teelt.", Operatie Opsporing, augustus 2010 en "De wereld achter de wietteelt", A.C.M. Spapens et al., Boom Juridische uitgevers, 2007.

[2] Zie ook de volgende link: <https://www.politie.nl/themas/illegale-hennep teelt.html>

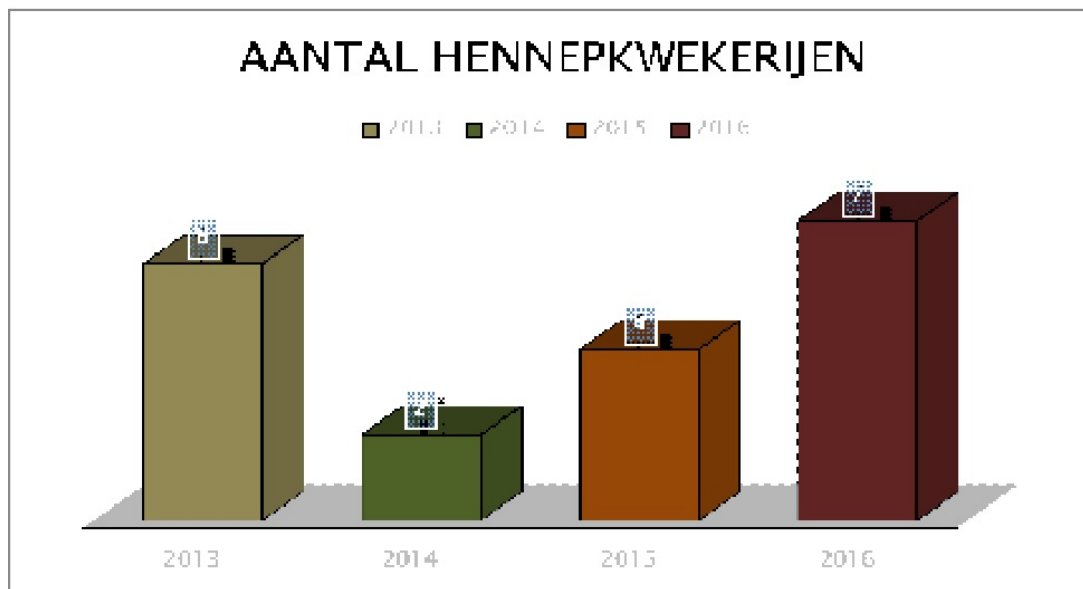
1) Voor deze paragraaf is gebruik gemaakt van de volgende documenten: "Soft Drugs – Hard Crime, naar een integrale aanpak van georganiseerde hennep teelt.", Operatie Opsporing, augustus 2010 en "De wereld achter de wietteelt", A.C.M. Spapens et al., Boom Juridische uitgevers, 2007.

2) Zie ook de volgende link: <https://www.politie.nl/themas/illegale-hennep teelt.html>

§1.2. Handhavingsgeschiedenis Hardinxveld-Giessendam

In deze paragraaf zoom ik in op het aantal hennepkwekerijen dat in de afgelopen jaren in onze gemeente is ontdekt.

In de periode van 2013 tot en met 2016 zijn in totaal 19 hennepkwekerijen in woningen en bedrijfspanden in Hardinxveld-Giessendam aangetroffen. In de onderstaande grafiek zijn deze aantallen weergegeven.



Hieruit concludeer ik dat hennepcultuur een daadwerkelijk probleem vormt voor Hardinxveld-Giessendam. Overigens worden lang niet alle kwekerijen ontdekt. Ervan uitgaande dat gemiddeld één op de zes kwekerijen ontdekt wordt, ligt het werkelijke aantal aanwezige kwekerijen beduidend hoger³.

Tot merk ik op dat bij de politie in de periode van 2013 tot en met 2016 38 overige drugsgerelateerde zaken door de politie zijn geregistreerd. Voorbeelden hiervan zijn het bezit van harddrugs in de openbare ruimte en handel in hard- en / of softdrugs.

[3] Zie ook het rapport Integraal Appel, RIEC Zuidwest Nederland en Oost Brabant, Integraal Afpakteam en Universiteit van Tilburg, oktober 2013.

§1.3. De Wet Damocles

Tot de inwerkingtreding van de Wet Damocles, artikel 13b van de Opiumwet, was het Openbaar Ministerie (in de voorruitpost de politie) de enige handhaver van de Opiumwet. Tegen overtredingen ervan kon uitsluitend strafrechtelijk worden opgetreden. De landelijke wetgever was echter van mening dat de handhaving van de Opiumwet ook om een gecoördineerde inzet van de gemeente, Openbaar Ministerie en politie vraagt. Daarbij is ingezien dat voor een actieve opstelling van de gemeente is vereist en dat de gemeente over een adequaat en sluitend wettelijk instrumentarium beschikt om zowel preventief als repressief op te kunnen treden. Daarom is artikel 13b van de Opiumwet ingevoerd. Ook wel bekend onder de naam Wet Damocles.

In tegenstelling tot artikel 174a van de Gemeentewet, is het doel van de Wet Damocles niet het bestrijden van overlast als gevolg van handel in drugs, maar de handel in drugs zelf. Alhoewel ook wordt beoogd de met de handel in drugs gepaarde gaande overlast tegen te gaan, heeft de wetgever primair willen bereiken dat ik, met de invoering van artikel 13b van de Opiumwet een direct instrument in handen heb om de handel in drugs te bestrijden. Dit kan ik via de oplegging van een last onder bestuursdwang

3) Zie ook het rapport Integraal Appel, RIEC Zuidwest Nederland en Oost Brabant, Integraal Afpakteam en Universiteit van Tilburg, oktober 2013.

doen. Aangezien het doel van de Wet Damocles het tegengaan van de handel zelf is en niet het tegengaan van overlast door handel, is verstoring van de openbare orde of de vrees daartoe, geen voorwaarde voor het uit kunnen oefenen van mijn bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen.

In de bestuursrechtelijke procedures hoef ik geen strafrechtelijke bewijsregels in acht te nemen. Er kan hierbij worden uitgegaan van het feitencomplex dat naar voren komt uit het proces-verbaal of rapport van bevindingen dat door de politie of andere opsporingsinstanties is opgemaakt. In beginsel is het daarbij voor bestuurlijk optreden niet van belang wie de overtreding heeft begaan, zoals de eigenaar, verhuurder, bewoner of een derde. De constatering van overtreding van de Opiumwet is voor mij voldoende om tot handhaving over te gaan. Het bestuursrechtelijk optreden is pandgebonden en niet persoonsgebonden. Verder is het niet noodzakelijk dat na een waarschuwing, eerdere overtreding of bestuurlijke maatregel, de volgende overtreding door dezelfde persoon wordt begaan.

§1.4. Bevoegdheid

Op grond van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet ben ik bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang, indien in woningen of lokalen, dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven, een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Bij de aanwezigheid van een hoeveelheid drugs in een pand die groter is dan een hoeveelheid voor eigen gebruik, is in beginsel aannemelijk dat die drugs bestemd zijn voor verkoop, aflevering of verstrekking, indien het tegendeel niet aannemelijk wordt gemaakt (Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (hierna ABRvS) van 11 december 2013, 201300186/1/A3). De enkele ontkenning dat de drugs bestemd waren om te worden verhandeld is daartoe onvoldoende (ABRvS van 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2365.) Met andere woorden, er is sprake van een omgekeerde bewijslast.

Ook panden waarin geen handelshoeveelheid drugs wordt aangetroffen, maar waarvan het aannemelijk is dat deze gebruikt worden ten behoeve van de productie en / of handel in drugs, kunnen op grond van artikel 13b van de Opiumwet (ABRvS van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1138) worden gesloten.

§1.4.1. Strafrechtelijke aanpak

Deze beleidslijn is gebaseerd op mijn bestuursrechtelijke bevoegdheid en staat los van een eventuele strafrechtelijke aanpak. De bestuursrechtelijke aanpak kan naast strafrechtelijke vervolging plaatsvinden, het zogeheten tweesporenbeleid. Bij een bestuursrechtelijk traject gelden andere normen dan bij een strafrechtelijk traject. Deze normen zijn niet uitwisselbaar zijn. Mijn verantwoordelijkheden als burgemeester zijn van een andere aard, dan die van een officier van justitie. De handel in verdovende middelen is strafbaar en in voorkomende gevallen zal zo mogelijk strafvervolging worden ingesteld.

§1.5. Doelen van een maatregel

Om de rol van het betreffende pand in de productie van drugs en / of handel in drugs ongedaan te maken, recidive te voorkomen, en ook verdere nadelige effecten van de handel in en het gebruik van drugs op het openbare leven en andere lokale omstandigheden, acht ik het, in beginsel, noodzakelijk om een last tot sluiting op te leggen. Met deze maatregel wordt:

1. de bekendheid van het pand als drugsadres, in het criminele circuit, tenietgedaan;
2. de rust in de omgeving hersteld; en
3. herhaling van ernstige verstoring van de openbare orde en verdere aantasting van het woon- en leefklimaat voorkomen.

Een sluiting voor een langere periode maakt de locatie onaantrekkelijk voor voortzetting van illegale activiteiten. Een waarschuwing of een sluiting van kortere duur dan drie maanden, wordt in beginsel niet afdoende geacht om bovengenoemde risico's te verminderen, dan wel weg te nemen. In de periode van rust tijdens de sluiting kan ik beoordelen in hoeverre de eigenaar maatregelen kan nemen om een en ander in de toekomst te voorkomen. Verder is de signaalwerking één van de doelen van een maatregel. Zowel naar de omgeving als naar kopers, faciliteerders en eigenaren van de aangetroffen drugs. Een kennisgeving van de sluiting wordt zichtbaar aangebracht bij de toegangsdeur(en) van het gesloten pand, zodat duidelijk is dat er niets meer te halen valt.

§1.5.1. Waarom sluiten?

Artikel 13b van de Opiumwet geeft mij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen. Artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat ik in een dergelijk geval ook kan kiezen voor het opleggen van een last onder dwangsom. Ik vind het echter niet wenselijk om voor dit instrument te kiezen. Van een last onder dwangsom mag namelijk, in het geval van overtreding van de Opiumwet, weinig effect worden verwacht. Dit met name vanuit de gedachte dat het financiële gewin in het verdovende middelencircuit dusdanig groot is, dat met een last onder dwangsom niet zal worden bereikt dat een overtreding ophoudt of niet meer wordt herhaald. Een last onder bestuursdwang is een

directer middel dat, in tegenstelling tot de last onder dwangsom, tot feitelijke beëindiging van de overtreding kan leiden. Daarnaast wordt hiermee voorkomen dat belanghebbenden een financiële afweging maken.

Zoals ik eerder heb opgemerkt acht ik een waarschuwing, in het geval van professionele teelt, niet afdoende. Door de mate van georganiseerdheid wordt van een waarschuwing nauwelijks effect verwacht. Dat een waarschuwing pandgebonden en niet persoonsgebonden is, speelt hierin mee. Daarnaast wordt een waarschuwing geacht in te druisen tegen de noodzaak om onmiddellijk en effectief op te treden tegen de verstoring van de openbare orde. Het kan tevens leiden tot daarop anticiperend gedrag.

Voor de volledigheid merk ik op dat in artikel 13b van de Opiumwet en in de Algemene wet bestuursrecht niet bepaald is dat het bevoegde bestuursorgaan de betrokkene bij constatering van een eerste overtreding eerst moet waarschuwen en pas daarna tot oplegging van een last onder bestuursdwang mag besluiten. Hiervoor verwijst ik naar de uitspraak van de ABRvS van 20 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3139).

§1.5.2. Waarschuwing

Een uitzondering op het beleid maak ik voor hoeveelheden softdrugs, waarbij wel sprake is van een handelshoeveelheid, maar de zogenaamde overdraagbaarheid gering is. Deze hoeveelheid bedraagt 30 gram softdrugs of minder (hierbij sluit ik aan bij het door het Openbaar Ministerie opgestelde beleid, zijnde de aanwijzing Opiumwet). In dergelijke gevallen volsta ik met een waarschuwing. Niet uitgesloten is echter dat een hoeveelheid drugs in een pand die volgens de criteria van het Openbaar Ministerie als een hoeveelheid voor eigen gebruik moet worden aangemerkt, of een hoeveelheid waarbij de kans op overdraagbaarheid in beginsel gering wordt geacht, bestemd is voor verkoop, aflevering of verstrekking. Wanneer er aanwijzingen zijn dat dit het geval is, tref ik in afwijking van dit beleid een bestuurlijke maatregel, in de vorm van een sluiting.

De waarschuwing stel ik op schrift en blijft vijf jaar geldig. Een waarschuwing is pandgebonden, maar kan niet worden ingeschreven in het beperkingenregister (zoals bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen).

§1.6. Algemene uitgangspunten en begripsbepaling

In deze paragraaf zet ik de algemene uitgangspunten van het opleggen van een bestuurlijke maatregel op grond van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet uiteen. Ook vindt u hier een aantal begripsbepalingen terug.

§1.6.1. Handelshoeveelheid

Om te bepalen of sprake is van een handelshoeveelheid drugs en / of bedrijfsmatige teelt van cannabisplanten, wordt aangesloten bij de laatste versie van de "Aanwijzing Opiumwet" van het Openbaar Ministerie. De daarin vermelde criteria en indicatoren worden als leidraad gebruikt. Volgens die criteria worden een hoeveelheid harddrugs van maximaal 0,5 gram (hierbij kan worden gedacht aan bv. één bolletje, één ampul, één wikkel, één pil/tablet en een consumptie-eenheid van 5 ml GHB) en een hoeveelheid softdrugs van maximaal 5 gram en 5 cannabisplanten als hoeveelheden voor eigen gebruik aangemerkt. Niet uitgesloten is echter dat een hoeveelheid drugs in een pand die volgens de criteria van het Openbaar Ministerie als een hoeveelheid voor eigen gebruik moet worden aangemerkt, toch bestemd is voor verkoop, aflevering of verstrekking. Zoals in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel tot uitbreiding van de werkingssfeer van artikel 13b van de Opiumwet naar woningen (Kamerstukken II 2005/2006, 30 515, nr. 3, blz. 10) is opgemerkt, wordt met de uitdrukking "daartoe aanwezig is" in artikel 13b van de Opiumwet bedoeld op de aanwezigheid van verdovende middelen. Dit is ongeacht de hoeveelheid, die gebruikt wordt of bestemd is voor de verkoop, aflevering of verstrekking daarvan (zie ABRvS 12 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:415).

Waar in dit beleid wordt gesproken over een handelshoeveelheid drugs, wordt mede verstaan een handelshoeveelheid cannabisplanten.

§1.6.1.1 Geen drugs, wel gebruikt ten behoeve van productie, verkoop, aflevering of verstrekking

Zo nu en dan wordt een hennepkwekerij opgerold die vlak voor de inval is geoogst of een pand waarvan uit onderzoek door de politie blijkt dat het gebruikt wordt als knooppunt van waaruit handelsafspraken worden gemaakt ten behoeve van verkoop, aflevering of verstrekking van drugs. In dergelijke gevallen worden geen handelshoeveelheden drugs aangetroffen, maar valt het betreffende pand wel onder de werking van artikel 13b Opiumwet. Het is immers gebruikt ten behoeve van de verkoop, aflevering dan wel verstrekking van drugs. Dergelijke gevallen worden gelijk gesteld met de situatie als waren de betreffende drugs wel aangetroffen.

§1.6.2. (Zeer) ernstig geval

- A. Als **ernstig geval**, waarbij een sluiting gerechtvaardigd is, is in elk geval, maar niet uitsluitend, te beschouwen:
de verkoop, aflevering of verstrekking, dan wel het daartoe aanwezig zijn van handelshoeveelheden softdrugs van meer dan 30 gram, waaronder ook de op verkoop en/of handel gerichte bedrijfsmatige teelt in woningen (meer dan 15 planten), lokalen en/of bijbehorende erven wordt begrepen.
- B. Als **zeer ernstig geval** wordt beschouwd:
1. het betreffende pand wordt gebruikt ten behoeve van de verkoop, aflevering, productie of verstrekking van harddrugs. Hiervan wordt in beginsel uitgegaan indien meer dan een gebruikershoeveelheid, zijnde 0,5 gram, wordt aangetroffen;
 2. er is sprake van recidive;
 3. de eigenaar van het pand is betrokken bij de productie dan wel verkoop, verstrekking of levering;
 4. het betreft een voor het publiek toegankelijk lokaal;
 5. er zijn aanwijzingen dat drugs zijn verkocht dan wel verstrekt aan eindgebruikers;
 6. er zijn aanwijzingen dat sprake is van georganiseerde criminaliteit.

Toelichting

- A.
de overdraagbaarheid van minder dan 30 gram softdrugs wordt niet hoog geacht. Bij het aantreffen van 15 of minder cannabisplanten wordt aangenomen wordt dat er sprake is van een 'uit de hand gelopen hobby';
- B.
3. dit brengt een grotere kans op recidive met zich mee, omdat de eigenaar de volledige beschikking heeft op het pand en in principe ook blijft houden. Er wordt 3 maanden opgeteld bij de sluitingsduur. Dit brengt grotere maatschappelijke onrust met zich mee, meer risico op incidenten en grotere aanloop naar het pand.
 6. aanwijzingen hiervoor zijn het aantreffen van bijvoorbeeld een gsm-jammer, spy-horloge, steekvest, munitie, een (vuur)wapen. Daarnaast kan dit ook blijken uit onderzoek van de politie. Een ander voorbeeld is dat er handelsafspraken zijn gemaakt met een coffeeshop ten behoeve van de bevoorrading van deze. Ook het aantreffen van zeer grote hoeveelheden drugs (zie artikel 11, vijfde lid, van de Opiumwet juncto artikel 1, tweede lid, van het Opiumwetbesluit) kunnen duiden op georganiseerde criminaliteit.

§1.6.3. Lokalen

Onder lokalen wordt in dit beleid verstaan: panden niet zijnde woningen, al dan niet voor het publiek toegankelijk.

§1.6.4. Artikel 6 EVRM

De persoonlijke verwijtbaarheid van een betrokken eigenaar of gebruiker van een pand waar een handelshoeveelheid drugs is aangetroffen, speelt geen rol bij de vraag of zich een situatie voordoet die tot sluiting van het pand noopt. Artikel 6, tweede lid, van het EVRM geldt alleen voor strafrechtelijke of daarmee vergelijkbare procedures. De sluiting van een pand heeft geen verdergaande strekking dan het beëindigen van de overtreding van artikel 2 en 3, aanhef en onder b en c, van de Opiumwet en herstel van de openbare orde, veiligheid en rechtsorde en is niet gericht op toevoeging van verdergaand leed of nadeel. Het is derhalve geen punitieve sanctie, zodat artikel 6, tweede lid, van het EVRM in beginsel niet van toepassing is.

§1.6.5. Informatieverstrekking door politie

De Opiumwet biedt geen mogelijkheid om gemeentelijke toezichthouders aan te wijzen. Dit betekent dat ik hoofdzakelijk afhankelijk ben van informatie uit opsporingsonderzoeken van de Nationale politie, Regionale Eenheid Rotterdam of in voorkomende gevallen van andere eenheden die deel uitmaken van de Landelijke Eenheid van de Nationale Politie. Deze informatie wordt aan mij verstrekt in het kader van mijn taak tot handhaving van de openbare orde en veiligheid. Er wordt informatie verstrekt in de vorm van een bestuurlijke rapportage in gevallen waarbij een handelshoeveelheid drugs en / of een handelshoeveelheid kweekmateriaal in een pand wordt aangetroffen of is gebleken dat een pand is dan wel wordt gebruikt ten behoeve van de productie en / of handel in drugs. Ten aanzien van hennep ontvang ik op grond van het Convenant gezamenlijke aanpak van hennepkwekerijen een hennepbericht. De benodigde informatie zoals processen-verbaal, verklaringen van getuigen en verdachten, mutatie-rapporten, bewijsstukken met betrekking tot inbeslaggenomen drugs en andere zaken die relevant zijn om tot een gedegen besluit te komen, worden toegevoegd aan de bestuurlijke rapportage.

§1.6.6. Belangenafweging

Zowel gebruikers als eigenaren hebben er belang bij dat een pand open blijft. Dit belang kan financieel zijn, er worden huurpenningen misgelopen, of het belang van het hebben van huisvesting, voortgang van bedrijfsactiviteiten, enzovoorts. Echter maakt dit gegeven handhavend optreden niet per se onredelijk. De wetgever heeft bewust lokaliteiten en woningen onder het regime van artikel 13b Opiumwet gebracht. Het is inherent aan deze keuze van de wetgever dat dit grote gevolgen kan hebben voor de eigenaren, verhuurders en gebruikers. De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs en de gevolgen daarvan voor de openbare orde en veiligheid en rechtsorde zijn dermate ernstig, dat herstel daarvan als algemeen belang zwaarder wordt geacht dan het individuele belang van een eigenaar, verhuurder en gebruiker. Daarbij is van belang dat een verhuurder kan kiezen aan wie hij een pand verhuurt en de gevolgen van die keuze voor zijn risico mogen worden gelaten. Een verhuurder kan zich verderop de hoogte stellen van het gebruik dat van het verhuurde wordt gemaakt. Het risico dat een pand krachtens artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet wordt gesloten, indien aan de in deze bepalingen gestelde vereisten is voldaan, is daarbij verbonden aan het verhuren van een pand (zie ABRvS 28 mei 2014, ECLI:RVS2014:1976).

De (financiële) gevolgen van de toepassing van dit beleid kunnen zwaar zijn voor eigenaren, verhuurders en gebruikers. Voor bewoners van een pand dat wordt gesloten is een dergelijke maatregel ook zeer ingrijpend. Echter, naast het feit dat eigenaren, verhuurders en gebruikers, indirect dan wel direct financieel voordeel hebben behaald uit de exploitatie van een hennepkwekerij en / of de handel in drugs, rechtvaardig ik de sluiting door:

- de brede bekendheid van het nationale beleid en nationale wetgeving ten aanzien van verdovende middelen. Het produceren van drugs is verboden, softdrugs mogen enkel worden verkocht in gedoogde coffeeshops en handel in harddrugs is altijd verboden;
- de aard van de overtreding. Namelijk een drugsgelateerde criminele handeling met een bedrijfsmatig karakter, strafbaar gesteld bij wet;
- het geschonden algemeen belang. Namelijk verstoring van de openbare orde, veiligheid en rechtsorde, verloedering van het straatbeeld, aantasting van woon-, leef- en werkklimaat, onveiligheidsgevoelens in de straat / wijk, aantasting van de geloofwaardigheid van de overheid, geen controle op verkoop met alle gevolgen en gevaren voor de volksgezondheid, vergaren van illegale inkomsten en belastingontduiking, aanzuigende werking op het ontstaan van soortgelijke activiteiten, vermindering van de waarde van onroerend goed;
- de beoogde werking van de maatregel. Namelijk het terugdringen van de door criminele handelingen veroorzaakte negatieve effecten, herstel van het woon-, leef- en werkklimaat, terugdringen van recidive.

Hetgeen hierboven is gesteld, wordt als uitgangspunt genomen. Per geval bekijk ik of sprake is van bijzondere omstandigheden die tot een andere afweging moeten leiden. Hierin speelt het zienswijzegesprek een belangrijke rol.

§1.6.6.1. Aanvullende belangenafweging horecalokalen

Een eventuele sluiting van een horecalokaal, heeft naast de feitelijke sluiting, in bepaalde gevallen ook gevolgen voor de door mij verleende drank- en horecaverunning. In dit sub-hoofdstuk zoom ik kort in op de gevolgen van een sluiting van een horecalokaal die langer dan één maand duurt. In het Besluit eisen zedelijk⁴ gedrag Drank- en Horecawet 1999 is bepaald dat een leidinggevende als bedoeld in de Drank- en Horecawet⁵ niet een leidinggevende van een inrichting (horecalokaal) mag zijn (geweest), die op grond van artikel 13b van de Opiumwet voor ten minste één maand is gesloten. Het gaat hier dus om leidinggevendenden die op het aanhangsel van een aan een horecabedrijf verleende drank- en horecaverunning staan. Op het moment dat dit het geval is, heb ik op grond van de Drank- en Horecawet⁶ de verplichting om de drank- en horecaverunning in te trekken. Een dergelijke beslissing heeft verstrekken gevolgen. De (financiële) gevolgen van de toepassing van dit beleid kunnen zwaar zijn voor de horecalokaalhouder (horecabedrijf met een drank- en horecaverunning). Echter (zoals ook al in hoofdstuk 1.6.6. is aangegeven), naast het feit dat de horecalokaalhouder, mogelijk indirect dan wel direct financieel voordeel heeft behaald uit de exploitatie van een hennepkwekerij en / of de handel in drugs, rechtvaardig ik de sluiting door:

4) Artikel 5, eerste lid en artikel 1 van het Besluit eisen zedelijk gedrag.

5) Artikel 1 van de Drank- en Horecawet.

6) Artikel 31, eerste lid, aanhef en onder b. van de Drank- en Horecawet, jis artikel 8, tweede lid, van de Drank- en Horecawet en artikel 1 en 5 van het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999.

- de brede bekendheid van het nationale beleid en nationale wetgeving ten aanzien van verdovende middelen. Het produceren van drugs is verboden, softdrugs mogen enkel worden verkocht in gedoogde coffeeshops en handel in harddrugs is altijd verboden;
- de aard van de overtreding. Namelijk een drugsgerelateerde criminele handeling met een bedrijfsmatig karakter, strafbaar gesteld bij wet;
- het geschonden algemeen belang. Namelijk verstoring van de openbare orde, veiligheid en rechtsorde, verloedering van het straatbeeld, aantasting van woon-, leef- en werkklimaat, onveiligheidsgevoelens in de straat / wijk, aantasting van de geloofwaardigheid van de overheid, geen controle op verkoop met alle gevolgen en gevaren voor de volksgezondheid, vergaren van illegale inkomsten en belastingontduiking, aanzuigende werking op het ontstaan van soortgelijke activiteiten, vermindering van de waarde van onroerend goed;
- de beoogde werking van de maatregel. Namelijk het terugdringen van de door criminele handelingen veroorzaakte negatieve effecten, herstel van het woon-, leef- en werkklimaat, terugdringen van recidive.

Hetgeen hierboven is gesteld, wordt als uitgangspunt genomen. Per geval bekijk ik of sprake is van bijzondere omstandigheden die tot een andere afweging moeten leiden. Hierin speelt het zienswijzegesprek een belangrijke rol.

[4] Artikel 5, eerste lid en artikel 1 van het Besluit eisen zedelijk gedrag.

[5] Artikel 1 van de Drank- en Horecawet.

[6] Artikel 31, eerste lid, aanhef en onder b. van de Drank- en Horecawet, jis artikel 8, tweede lid, van de Drank- en Horecawet en artikel 1 en 5 van het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999.

§1.6.6.2. Extra mogelijkheid verhuurders

Een sluiting door mij op grond van artikel 13b Opiumwet geeft een verhuurder de mogelijkheid de huurovereenkomst te ontbinden zonder dat daar een gerechtelijke procedure voor nodig is (artikel 7:231 lid 2 Burgerlijk Wetboek). Dit is mogelijk vanaf het moment van feitelijke sluiting van het pand. Zo scheidt een sluiting voor verhuurders de mogelijkheid om snel en zonder langslpende procedures van een huurder af te komen. Deze mogelijkheid is er niet indien enkel een waarschuwing wordt gegeven. In §3.1.1.1. wordt extra aandacht aan dit onderdeel besteed.

§1.6.7. Afwijkingsbevoegdheid

Bij het opstellen van dit beleid heb ik gekozen voor een aanpak, waarvan ik verwacht dat deze in het gros van de gevallen kan worden toegepast. Er kunnen zich echter altijd bijzondere omstandigheden voordoen, waarin handelen in overeenstemming met dit beleid gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met het beleid te dienen doelen. In deze gevallen heb ik de bevoegdheid af te wijken van dit beleid en naar eigen inzicht te besluiten geen of een andere maatregel op te leggen. Financiële schade, te lijden ten gevolge van een op te leggen maatregel, wordt niet als een bijzondere omstandigheid beschouwd. Hetzelfde geldt voor het verliezen van de eigen woonruimte. Dergelijke omstandigheden worden geacht door de wetgever, bij de totstandkoming van de bevoegdheid, zoals die is neergelegd in artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet, te zijn meegewogen.

§1.6.8. Artikel 8 EVRM

Een illegaal productie- en / of verkooppunt van verdovende middelen kan een woning of een al dan niet voor publiek toegankelijk lokaal betreffen. Aangezien het huisrecht op grond van artikel 8 EVRM beschermd wordt, is voor woningen een zwaardere motivering vereist dan nodig is voor lokalen. Er is, naast hetgeen hiervoor is gesteld, een aantal zwaarwegende argumenten om ook bij woningen direct tot sluiting over te gaan:

- de desbetreffende woningen worden vaak niet als zodanig gebruikt;
- er is sprake van bedrijfsmatige activiteiten;
- ter voorkoming van het verplaatsingseffect. Bij een niet gelijke toepassing van de sluitingssystematiek, zal naar verwachting een nog sterkere verplaatsing naar woningen gaan plaatsvinden, met alle negatieve gevolgen van dien, zoals verloedering van de woonomgeving, op steeds meer plaatsen in onze gemeente.

Toepassing van artikel 13b Opiumwet bij woningen levert geen strijd op met artikel 8 van het EVRM. Ingevolge het tweede lid van artikel 8 EVRM zijn inmengingen van enig openbaar gezag in de uitoefening van het in het eerste lid neergelegde recht toegestaan, voor zover deze bij de wet zijn voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn voor, onder meer, het voorkomen van strafbare feiten of het beschermen van de rechten van anderen. De bevoegdheid van de burgemeester tot het gelasten van de sluiting van de woning is neergelegd in artikel 13b van de Opiumwet en derhalve bij de wet voorzien. Dit ter voorkoming van strafbare feiten en ter bescherming van de rechten van anderen (ABRvS, 28 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY4412).

Indien er kinderen bij een sluiting betrokken zijn, vraagt het Verdrag van de rechten van het kind om een aanvullende belangafweging van mijn kant om wel of niet een last onder bestuursdwang op te leggen.

§1.6.9. Rol sociale partners

Waar er sprake is van een belangenafweging waarbij kinderen zijn betrokken zal ik mij in verbinding stellen met het sociaal team van de gemeente teneinde de eventuele zorgproblematiek van die kinderen te stroomlijnen. Daarnaast kan het nodig zijn het sociaal team, gelet op de motivatie om tot een illegaal productie- en of verkooppunt te komen, in te zetten om de effecten van de sluiting voor de personen die het aangaan te begeleiden.

§1.6.10. Professionaliteit

In bijlage II is een lijst, die door het Openbaar Ministerie is opgesteld, opgenomen met indicatoren die bepalend zijn voor de mate van professionaliteit. Op basis van deze lijst kan de mate van professionaliteit bepaald worden.

2. Bestuurlijke maatregelen

§2.1. Maatregelentabel

De uitgangspunten van hoofdstuk 1 komen tot uitdrukking in onderstaande maatregelentabel. Deze tabel wordt toegepast bij het bepalen van de op te leggen maatregel en sluitingsduur voor het betreffende pand.

Omstandigheid	Maatregel/ sluitingsduur
A. Handelshoeveelheid softdrugs minder dan 30 gram	Waarschuwing
B. Handelshoeveelheid cannabisplanten aangetroffen, 15 planten of minder	Waarschuwing
C. Handelshoeveelheid softdrugs aangetroffen, 30 gram of meer	3 maanden
D. Handelshoeveelheid cannabisplanten aangetroffen, meer dan 15 planten	3 maanden
E. Handelshoeveelheid harddrugs aangetroffen, meer dan 0,5 gram, 2 pillen of meer	6 maanden
F. Tweede overtreding artikel 2 en/of 3 Opiumwet (softdrugs) binnen 5 jaar	6 maanden
G. Tweede overtreding artikel 2 en/of 3 Opiumwet (harddrugs) binnen 5 jaar	12 maanden
H. Derde overtreding artikel 2 en/of 3 Opiumwet (softdrugs) binnen 5 jaar	12 maanden
I. Tweede toepassing van art. 13b Opiumwet (softdrugs) binnen 5 jaar	12 maanden
J. Derde overtreding artikel 2 en/of 3 Opiumwet (harddrugs) binnen 5 jaar	Onbepaalde duur
K. Tweede toepassing van artikel 13b Opiumwet (harddrugs) binnen 5 jaar	Onbepaalde duur
L. Vierde overtreding artikel 2 en/of 3 Opiumwet binnen 5 jaar	Onbepaalde duur
M. Derde toepassing of meer van art. 13b Opiumwet binnen 5 jaar	Onbepaalde duur
N. Drugshandel en/of -productie door de eigenaar van het pand	+ 3 maanden
O. Voor het publiek toegankelijk lokaal	+ 3 maanden
P. Aanwijzingen dat drugs vanuit het pand zijn verkocht dan wel verstrekt aan eindgebruikers	+ 3 maanden
Q. Aanwijzingen georganiseerde criminaliteit	+ 6 maanden

Onbepaalde duur: dit houdt in dat het pand minimaal één jaar gesloten blijft. Na het eerste jaar wordt per drie maanden beoordeeld of de sluiting kan worden beëindigd.

Ad. N t/m Q: bij dergelijke omstandigheden worden het betreffende aantal maanden opgeteld bij de sluitingsduur.

§2.2. Bijzondere uitgangspunten bij het opleggen van een sluitingsmaatregel

§2.2.1. Spoedeisende bestuursdwang

Indien de situatie dit eist, kan ik in bijzondere gevallen overgegaan tot een spoedsluiting. In dat geval wordt afgezien van een zienswijzegesprek met belanghebbenden. Ook kan ik, in geval van een grote spoedeisendheid, mondeling een sluiting aanzeggen die zo spoedig mogelijk op schrift wordt gesteld. Onder een bijzonder geval wordt in ieder geval verstaan één of meer van de volgende situaties:

- het aantreffen van een vuur- of steekwapen of explosief in het pand;
- verkoop van drugs aan een minderjarige;
- bezit van harddrugs door een minderjarige in het pand;

- aan het gebruik van het pand te relateren ernstige geweldsincidenten (waaronder geweld tegen een ambtenaar in functie) of ernstige incidenten waarbij de openbare orde, veiligheid of gezondheid in het geding is.

Dit betreft geen limitatieve opsomming. Per geval bepaal ik of, in lijn met de ernst van bovengenoemde situaties, sprake is van een dermate bijzondere situatie waarbij onmiddellijk optreden vereist is. Het enkel aantreffen van een handelshoeveelheid drugs of een hennepkwekerij, valt hier niet onder.

De spoedsluiting duurt voort, met een maximum van 2 weken, totdat ik een definitief besluit ten aanzien van het pand heb genomen en wordt geëffectueerd via een overdracht van de sleutels, verzegeling van het pand en het aanbrenge van een biljet met daarop de tekst dat dit drugspand op last van (mij) de burgemeester is gesloten (kennisgeving).

§2.2.2. Tijdstip ingaan sluiting

Lokalen worden, indien dit niet nader is bepaald in de last, 24 uur na bekendmaking van de last gesloten, tenzij sprake is van spoedeisende bestuursdwang of andere zwaarwegende omstandigheden een eerdere sluiting van het pand eisen.

Woningen worden, indien dit niet nader is bepaald in de last, 72 uur na bekendmaking van de last gesloten, tenzij sprake is van spoedeisende bestuursdwang of andere zwaarwegende omstandigheden een eerdere sluiting van het pand eisen.

Panden waarbij spoedeisende bestuursdwang wordt toegepast, zoals bedoeld in §2.2.1., worden 30 minuten na bekendmaking van de last gesloten, tenzij zwaarwegende omstandigheden direct optreden eisen.

§2.2.3. Vervangende woonruimte

Het sluiten van een woning na het aantreffen van een handelshoeveelheid drugs, is zeer ingrijpend voor eventuele bewoners. Voor bewoners van panden die worden gesloten, wordt vanuit de gemeente echter geen vervangende woonruimte gezocht. Men heeft een bepaald risico genomen door zich in te laten met de productie en / of handel in drugs. Ik ben van oordeel dat de gevolgen van die keuze voor rekening van de bewoners moet komen.

§2.2.4. Kosten bestuursdwang

Het toepassen van bestuursdwang brengt kosten met zich mee. Deze kosten kunnen worden verhaald op de eigenaar en de gebruiker van het pand. De volgende kosten worden in principe, indien gemaakt, in rekening gebracht:

- vervangen van sloten;
- dierenopvang;
- afsluiten van nutsvoorzieningen.

Dit is een opsomming van de meest voorkomende kosten die (kunnen) worden gemaakt en is geen limitatieve lijst.

§2.3. Verzoek opheffen sluiting

Door een belanghebbende kan mij tussentijds schriftelijk vragen om de sluiting op te heffen. Bij mijn beslissing op zo een verzoek neem ik onder meer in overweging of de te realiseren doelen van de sluiting zijn behaald. Deze afweging maak ik mede op basis van een door de politie te overleggen bestuurlijke rapportage met een advies over een eventuele opheffing. Van belang bij de besluitvorming hieromtrent is de bereidheid en de bekwaamheid van de eigenaar om aantoonbaar en daadwerkelijk maatregelen te nemen om herhaling van feiten te voorkomen.

§2.3.1. Eisen verzoek

Als hoofdvereiste geldt dat ik in de regel alleen tot opheffing van een sluiting kan besluiten, indien sprake is van een gemotiveerd verzoek van een belanghebbende. Hierin moet de belanghebbende aangegeven dat het op basis van nieuwe feiten en omstandigheden aannemelijk is dat er niet opnieuw overtredingen van de Opiumwet zullen worden gepleegd in of vanuit de desbetreffende woning of lokaal. Er moeten dus voldoende maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat er in of vanuit het pand opnieuw overtredingen plaatsvinden van de Opiumwet.

Aan het opheffen van een sluiting verleen ik in de regel geen medewerking, eerder dan de in onderstaande tabel genoemde periode:

Sluitingsduur	Verzoek opheffing na
3 maanden	6 weken
6 maanden	3 maanden

1 jaar
Onbepaalde duur

6 maanden
6 maanden

Verder gelden de volgende eisen:

- de (nieuwe) eigenaar van het pand heeft geen overtreding van de Opiumwet begaan;
- de nieuwe huurder / gebruiker van het pand heeft geen overtreding van de Opiumwet begaan;
- de nieuwe huurder/ gebruiker is een andere dan degene die ten tijde van de sluiting huurder / gebruiker was;
- bij het verzoek moet een plan worden overgelegd, waaruit blijkt op welke wijze zal worden voorkomen dat er opnieuw overtredingen van de Opiumwet plaatsvinden;
- indien sprake is van een lokaal: bij het verzoek moet een (ondernemings)plan worden overgelegd, waaruit blijkt welke invulling aan het gebruik van het lokaal zal worden gegeven en op welke wijze zal worden voorkomen, dat er opnieuw overtredingen van de Opiumwet plaatsvinden. Het voorgenomen gebruik moet in overeenstemming zijn met het geldende bestemmingsplan.

Het besluit op een verzoek tot opheffing wordt op schrift gesteld en is vatbaar voor bezwaar en beroep.

3. Overig

§3.1. Andere wettelijke bepalingen

Dit beleid laat onverlet dat andere wettelijke bepalingen, zoals artikel 174a Gemeentewet en artikel 17 Woningwet, in plaats van artikel 13b Opiumwet, worden toegepast.

§3.1.1. Wet Victor

De Wet Victor behelst onder meer een toevoeging van artikel 7:231, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (zie §1.6.6.1.) en artikel 14 Woningwet. Artikel 14 Woningwet geeft het college de bevoegdheid, nadat artikel 13b Opiumwet is toegepast, de eigenaar / verhuurder te verplichten het pand aan een ander in gebruik te geven en / of het beheer over te dragen. Het college kan voor beide gevallen personen respectievelijk instanties aanwijzen.

In de Onteigeningswet is daarnaast de bevoegdheid toegevoegd om een pand dat is gesloten op grond van artikel 13b van de Opiumwet te onteigenen.

In voorkomende gevallen dat de eigenaar / verhuurder niet van de mogelijkheid gebruik maakt om de huur, al dan niet buitengerechtelijk, te beëindigen, zal het college worden verzocht gebruik te maken van haar bevoegdheid zoals die is neergelegd in Artikel 13, eerste lid, aanhef en onder b., van de Woningwet (andere gebruiker).

§3.1.1.1 Goed verhuurderschap

De gemeente Hardinxveld-Giessendam hecht waarde aan verhuurders die hun verantwoordelijkheid nemen. Van verhuurders wordt verwacht dat zij van de mogelijkheid gebruik maken zoals die is neergelegd in artikel 7:231, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (zie §1.6.6.1.). Een maatregel die laat zien dat het de eigenaar eraan gelegen is herhaling van drugsgerelateerde feiten te voorkomen en dat een eigenaar zijn verantwoordelijkheid neemt.

§3.2. Objectgerichte karakter van de maatregel

Overdracht van het pand tast de werking van de bestuurlijke maatregel niet aan. Dit geldt zowel voor een waarschuwing als voor een sluiting.

§3.3. Gevaren van eigenhandig optreden

Een mogelijk gevolg van dit beleid zou kunnen zijn dat eigenaren, met een sluiting in het achterhoofd, zullen proberen bijvoorbeeld een kwekerij zelf te ontruimen. Buiten het feit dat dit vanwege onder andere elektrocutiegevaar ernstig is af te raden, kleven er ook andere gevaren aan. Indien een eigenaar zich ontfemt over de illegale hoeveelheid drugs en daarbij 'betrapt' wordt door de politie, is de eigenaar degene die een handelshoeveelheid drugs in zijn bezit heeft. Daarnaast wordt het door de exploitant van de betreffende kwekerij of de eigenaar van de handelshoeveelheid drugs, niet in dank afgenomen dat zijn spullen zijn ontvreemd, met alle gevolgen zoals bedreiging en geweldpleging of represailles van dien. Met enige regelmaat moeten deze gevaren onder de aandacht worden gebracht.

§3.4. Strafbaarstellingen

Ter informatie volgt hieronder een opsomming van gedragingen rondom de oplegging en uitvoering van een sluiting die strafbaar zijn gesteld:

1. het verbreken van een verzegeling is strafbaar gesteld in artikel 199, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht en is een misdrijf tegen het openbaar gezag;
2. op grond van artikel 2:41, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Hardinxveld-Giessendam is het verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden;
3. artikel 187 van het Wetboek van Strafrecht bepaalt dat het beschadigen, wederrechtelijk afscheuren of onleesbaar maken van de bekendmaking van de last (de kennisgeving), strafbaar is.

§3.5. Communicatie

Buurtbewoners van een pand dat door mij is gesloten op grond van artikel 13b van de Opiumwet, worden in beginsel geïnformeerd over de sluiting. Dit gebeurt veelal via een bewonersbrief. Er is niet voor gekozen iedere sluiting breed te communiceren met de media of op de gemeentelijke website. Onderzoek wijst uit dat een beperkte lokale bekendmaking het veiligheidsgevoel vergroot, terwijl een algemene bekendmaking voor alle bewoners in de stad juist het veiligheidsgevoel verkleint.

§3.6. Inwerkingtreding, citeertitel en ondertekening

Deze beleidslijn treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking en wordt aangehaald als de "Beleidslijn artikel 13b van de Opiumwet gemeente Hardinxveld-Giessendam".

Aldus vastgesteld door de burgemeester van de gemeente Hardinxveld-Giessendam op 15 oktober 2019.

*De burgemeester van Hardinxveld-Giessendam,
Dirk A. Heijkoop*

Bijlage 1 - procedure

§1.1. Onderzoek en verzoek bestuurlijke maatregel

Zoals beschreven in §1.6.5. ben ik in mijn informatievoorziening afhankelijk van de politie. Nadat een handelshoeveelheid drugs is geconstateerd in een woning of lokaal, wordt zo snel als mogelijk een bestuurlijke rapportage opgesteld met daarin het verzoek een bestuurlijke maatregel te treffen ten aanzien van het betreffende pand. In de bestuurlijke rapportage worden in ieder geval de volgende zaken opgenomen:

- adres van het pand;
- aangetroffen hoeveelheid drugs;
- soort drugs;
- datum aantreffen;
- overige aangetroffen goederen;
- naam van de eigenaar van het pand;
- proces-verbaal van bevindingen;
- indien van toepassing, namen van gebruikers van het pand;
- indien van toepassing, zaken die wijzen op verstrekking aan eindgebruikers;
- indien van toepassing, aanwijzingen dat sprake is van georganiseerde criminaliteit;
- indien van toepassing, proces-verbaal verhoor verdachte, getuigen etc.

§1.2. Voornemen

Het voornemen tot sluiting kan zowel mondeling als schriftelijk worden gedaan. Indien geen sprake is van een situatie waarbij spoedeisende bestuursdwang moet worden toegepast, maar snel en voortvarend optreden wel gewenst is (te weten sluiting binnen 72 uur na ontdekking van een handelshoeveelheid drugs of cannabisplanten), kan ik het voornemen mondeling mededelen. In de overige gevallen stel ik een voornemen tot sluiting op schrift.

§1.3. Zienswijze

Belanghebbenden bij een op te leggen maatregel worden uitgenodigd een zienswijze in te dienen ten aanzien van mijn voornemen om het betreffende pand te sluiten. Belanghebbenden zijn in ieder geval de eigenaar en de gebruiker van het pand.

§1.4. Besluit

Het besluit bevat ten minste:

- het bevel tot algehele sluiting;
- datum en tijdstip waarop de sluiting ingaat;
- het adres waarop het besluit betrekking heeft;
- de duur van de sluiting;
- de motivering van het bevel tot sluiting, waarbij wordt verwezen naar het onderhavige beleid.

§1.5. Controle pand

Voordat tot verzegeling wordt overgegaan, wordt een inspectie uitgevoerd in het te sluiten pand. Bekeken wordt of er al dan niet personen en / of dieren nog verblijven in het pand. Verder wordt een controle uitgevoerd op de nutsvoorzieningen en bekeken of ramen en (achter)deuren deugdelijk zijn afgesloten.

§1.6. Vervanging sloten en verzegeling

Voordat een pand wordt verzegeld, moeten de sloten van de toegangsdeuren worden vervangen. Op deze manier is verzekerd, dat bijvoorbeeld gebruikers na de sluiting niet op normale wijze het pand kunnen betreden. De sleutels worden in bewaring genomen door de gemeente.

Indien de eigenaar niet zelf de sloten vervangt, wordt dit door een erkend slotenmaker gedaan, alvorens tot verzegeling wordt overgegaan. De kosten die dit met zich meebrengt, worden verhaald op de eigenaar. Verzegeling vindt plaats via het aanbrengen van sluitingszegels op alle toegangsdeuren. Iedere zegel is voorzien van een uniek nummer. Van deze verzegeling wordt rapport opgemaakt.

§1.7. Aanduiding op het pand

Nadat het pand is verzegeld, wordt een kennisgeving aangebracht met de tekst "Op last van de burgemeester is dit drugspand gesloten". Op deze wijze is duidelijk kenbaar voor eenieder dat het pand is gesloten, waardoor de bekendheid van het pand als drugspand bij kopers, exploitanten en faciliteerders teniet wordt gedaan. Voor omwonenden is zo duidelijk dat tegen de productie en handel in drugs wordt opgetreden.

§1.8. Bekendmaking

Naast de kennisgeving die op het pand wordt aangebracht, worden omwonenden op de dag van de sluiting, of zo spoedig mogelijk daarop, via een bewonersbrief geïnformeerd over de sluiting van het betreffende pand.

§1.9. Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb)

Iedere sluiting wordt ingeschreven in de openbare registers (Kadaster). Dit geldt in eerste instantie niet voor de woningen van Stichting Omnivera GWZ. Eenieder kan, voordat hij een pand in gebruik neemt, op deze wijze kennis hebben van een eventuele eerdere sluiting en het risico bij ingebruikname van het pand. Voor informatie over eerdere sluitingen van een bepaald pand, kan men terecht bij de gemeente.

§1.10. Tussentijds openen van het pand

Indien sprake is van schade aan het pand die, ter beperking van verdere schade, zo spoedig mogelijk gerepareerd moet worden en betreding van het pand daarbij noodzakelijk is, kan verzocht worden het pand te openen. Dit gebeurt op afspraak met en onder toezicht van de gemeente en de politie.

§1.11. Controle verzegeling

Met regelmaat wordt gecontroleerd of de verzegeling in tact is. Indien een zegel is verbroken, wordt daarvan aangifte gedaan bij de politie en wordt de verzegeling vervangen. Het verbreken van een zegel is strafbaar gesteld in artikel 199, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht en is een misdrijf tegen het openbaar gezag.

Indien aanwijzingen zijn dat het pand is betreden, wordt het pand geopend voor onderzoek. Afsluiting kan, om recidive te voorkomen, dan plaatsvinden via een stalen deur. De kosten van deze maatregel worden verhaald op de eigenaar.

§1.12. Einde van de sluiting

Direct nadat de sluitingstermijn is verlopen, wordt de verzegeling verwijderd en worden de sleutels overgedragen aan de eigenaar. Deze heeft zodoende weer de beschikking over het pand.

§1.13. Rol Sociale Partners

Rekening wordt gehouden met de effecten van het ontzeggen van het woongenot in relatie tot een gezinssituatie. Is er sprake van een verstoring van de gezinssituatie dan wordt te allen tijde het sociale team van de gemeente betrokken bij de effecten van het overgaan tot het sluiten van woningen.

Bijlage 2 – tabel professionaliteit

Professionaliteit →	Laag	Gemiddeld	Hoog
Indicator ↓			
Belichting	Daglicht		Kunstlicht op tijd klokken
Voeding	Gieter		Centraal geregeld bevoeiingssysteem
Ruimte	Balkon, tuin	Afgescheiden ruimte in huis	Kas of grote, verdeelde en afgeschermd ruimte binnen of buiten
Afscherming	Geen		Geïsoleerd m.b.t. daglicht en temperatuur
Ventilatie	Geen		Afzuiging naar buiten
Verwarming	Geen	Wel	Thermostaat- of computergestuurd
Bodem	Aarde, potgrond		Speciaal verrijkte aarde en potgrond, steenwol, hydrocultuur
Ziektebestrijding	Geen	Wel	Signaleringsvellen, ziektebestrijding, ook biologische
Verwerking	Kleinschalig	In eigen beheer	Uitbesteed aan mani cultuurbedrijf
Plantmateriaal	Onbekend zaad	Geselecteerd zaad	Stekken en klonen van eigen planten of extern gekocht
CO2- suppletie	Geen	Wel	Gestuurde installatie